



SECRETARÍA DE  
MOVILIDAD

\*~{CO-RADICADO}\*  
~{CO-DEP-SIGLA}  
~{CO-RADICADO}  
~{CO-CONFIDENCIALIDAD}

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Bogotá D.C., ~{CO-FECHA-RAD-FORMATO}

Señor(a)

~{CO-DIGNATARIO}

~{CO-NOMBRE-MYMN}

~{CO-DIRECCION-RD}

~{CO-COD-POSTAL}

~{CO-MAIL}

~{CO-MUNICIPIO} - ~{CO-DEPARTAMENTO}

REF: ~{CO-ASUNTO} **INSTRUCCIÓN DISCIPLINARIA - CONTRATO ATÍPICO 2017-1913**

Respetada Sra. Barrantes,

En atención a su solicitud de la referencia, la Secretaría Distrital de Movilidad (SDM) en calidad de cabeza del sector movilidad y en cumplimiento de sus funciones como autoridad de tránsito y transporte de la ciudad, de acuerdo con lo establecido en el Decreto Distrital 672 de 2018, se permite dar respuesta de fondo a cada una de las preguntas de la siguiente manera:

**POR FAVOR DAR VB, QUIEN PROYECTA, QUÉ NUMERAL Y QUIEN REvisa, EN LA PARTE DE ABAJO EN PROYECTO, GRACIAS**

**DAR RESPUESTA OPORTUNA HASTA EL 03 DE SEPTIEMBRE**

**CARPETA ANEXOS**

[CARPETA ANEXOS RAD. 202561203080182](#)

**TEMA: CONTRATO ATÍPICO 2017-1913**

**1.Certificación en donde se detalle de manera específica los siguientes datos del Contrato Atípico 2017-1913: Fecha; objeto; plazo de ejecución; valor; fecha de inicio y finalización; prórroga; adiciones; modificaciones; estado actual; procesos sancionatorios adelantados por posible incumplimiento y**

1

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020*

PA01-PR15-MD01 V4.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

[www.movilidadbogota.gov.co](http://www.movilidadbogota.gov.co)

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**resultado de los mismos, y nombre e identificación del (los) funcionario (s) que ejerció o ejercieron la Supervisión Ad Hoc del contrato, especificando las fechas correspondientes.**

**RESPUESTA:** Se remite adjunto a este comunicado la Certificación contractual, en donde se detalla de manera específica los datos del Contrato Atípico 2017-1913, no obstante, debido a que esta no contiene toda la información solicitada, se remite la siguiente tabla con un resumen de su información contractual:

El 27 de diciembre de 2017 se adjudicó el proceso de licitación pública SDM-LP-030-2017 mediante la resolución No. 238 y se generó el contrato atípico No. 2017-1913.

ÍTEM	DESCRIPCIÓN
Contrato:	Contrato Atípico 2017-1913 del 28 de diciembre de 2017
Clase De Contrato:	Atípico
Contratista:	Consorcio Movilidad Futura 2050
Número de identificación NIT del Consorcio:	901.141.883-1
Objeto del contrato:	CLÁUSULA PRIMERA: OBJETO- REALIZAR EL SUMINISTRO, INSTALACIÓN, IMPLEMENTACIÓN, OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE SEMÁFOROS INTELIGENTE (SSI) PARA LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.
VALOR INICIAL DEL CONTRATO	CIENTO SETENTA Y TRES MIL SETENTA Y CINCO MILLONES DOS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$173,075,002,594.00) M/CTE
FECHA DE INICIO	Treinta y uno (31) de agosto de 2018.

PLAZO INICIAL DE EJECUCIÓN	Según cláusula Sexta – A partir de la suscripción del acta de inicio y hasta el 31 de agosto de 2020.
ADICIÓN 1 - VALOR ADICIONADO	MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE. (\$1,648,787,935)
ADICIÓN 2 - VALOR DE ADICIÓN	ONCE MIL CIEN MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS (\$11,100,481,281.00) M/CTE.
PRÓRROGA 1 - Meses	Seis (6) meses
PRÓRROGA 1 - NUEVA FECHA DE TERMINACIÓN	Veintiocho (28) de febrero de 2021
ADICIÓN 3 - VALOR DE ADICIÓN	CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO MILLONES QUINIENTOS VEINTITRÉS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$ 4,825,523,242.00) M/CTE
PRÓRROGA 2 - Meses	Tres (3) meses
PRÓRROGA 2 - NUEVA FECHA DE TERMINACIÓN	Treinta y uno (31) de mayo de 2021
ADICIÓN 4 - VALOR DE ADICIÓN	SIETE MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS MILLONES CIENTO DIECISÉIS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$ 7,532,116,588.00) M/CTE
PRÓRROGA 3 - Meses	Cuatro (4) meses
PRÓRROGA 3 - NUEVA FECHA DE TERMINACIÓN	Treinta (30) de septiembre de 2021
MODIFICATORIO 7	Treinta (30) de septiembre de 2021
ADICIÓN 5 - VALOR DE ADICIÓN	DOS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS (\$ 2,489,881,239.00) M/CTE

PRÓRROGA 4 - Meses	Dos (2) meses				
PRÓRROGA 4 - NUEVA FECHA DE TERMINACIÓN	Treinta (30) de noviembre de 2021				
CERTIFICADOS DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL Y CERTIFICADOS DE REGISTRO PRESUPUESTAL					
VALOR FINAL DEL CONTRATO	# CDP	Fecha	CRP	Fecha	Valor CRP
	1489	7/07/2017	1844	28/12/2017	\$32,250,000,000
	1	1/01/2018	1	1/01/2018	\$41,375,000,000
	2	1/01/2018	2	1/01/2018	\$50,000,000,000
	5	3/01/2019	2	3/01/2019	\$49,450,002,594
	1840	26/05/2020	1635	29/05/2020	\$1,648,787,935
	2880	14/08/2020	2468	21/08/2020	\$11,100,481,281
	1226	23/02/2021	826	26/02/2021	\$4,825,523,242
	1872	2020/05/20 21	1675	31/05/2021	\$7,532,116,588
	2712	28/10/2021	2407	28/10/2021	\$1,822,511,112
	2711	28/10/2021	2406	28/10/2021	\$667,370,127
	Valor total del contrato:				\$200,671,792,879

VALOR FINAL DEL CONTRATO:	DOSCIENTOS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$ 200,671,792,879.00) M/CTE
VALOR TOTAL EJECUTADO	DOSCIENTOS MIL DOSCIENTOS UN MILLONES SETENTA Y DOS MIL CIENTO DOCE PESOS (\$ 200,201,072,112.00) M/CTE
ESTADO DEL CONTRATO	Liquidado
SANCIONATORIOS E INCUMPLIMIENTOS	En la tabla de abajo el resumen de lo requerido
SUPERVISORES AD HOC	LEYDY TATIANA BORDA ROJAS, CC 1.049.620.198 Periodo: del 23 de marzo de 2022 al 19 de mayo de 2022 NATHALY PATIÑO GONZÁLEZ, CC 1.032.440.324 del dieciséis (16) de mayo de 2023 - hasta liquidación.

En atención a los “...procesos sancionatorios adelantados por posible incumplimiento y resultado de los mismos..”, a continuación se hace referencia a los procesos adelantados:

PROCESOS SANCIONATORIOS ADELANTADOS EN EL CONTRATO	RESULTADO
1. Presunto incumplimiento Cláusula Segunda – Cláusula Tercera del contrato 2017-1913, en los ítems -Construcción e implementación de intersecciones nuevas. -Diseño y ejecución de adecuaciones necesarias para nuevos pasos peatonales, bicusuarios y semáforos sonoros	Considerando que se suscribió modificatorio No. 4 prórroga No. 1 y adición No. 2 al contrato atípico No. 2017-1913, en el cual entre se incluyeron nuevas actividades en el proyecto, se adicionó el contrato y se estructuró un nuevo cronograma para su ejecución y cumplimiento de metas, se estableció que se dejó sin sustento lo argumentado en el informe de posible incumplimiento y correspondientes anexos, en atención a que se acordó por las partes un nuevo cronograma y una nueva realización de actividades, dejando sin efectos el informe de incumplimiento presentado.
2. Posible incumplimiento de las obligaciones contenidas en las Cláusulas segunda y Cláusula Tercera y nos envía el informe sobre la ejecución del contrato referido. En dicho informe, se relaciona el ítem “Suministro, instalación y puesta en operación de Detectores Vehiculares por Accesos” como el producto o servicio dejado de ejecutar”	En atención a las restricciones en las actividades diarias de la ciudad debidas a las medidas de mitigación para evitar el contagio por la COVID-19 tomadas por el gobierno nacional y distrital en el marco de emergencia sanitaria del país se suspendieron las citaciones para audiencia antes referidas en el proceso sancionatorio. Aunado a lo anterior, Considerando que se suscribió modificatorio No. 4 prórroga No. 1 y adición No. 2 al contrato atípico No. 2017-1913, en el cual se incluyeron nuevas actividades en el proyecto, se adicionó el contrato y se estructuró un nuevo cronograma para su ejecución y cumplimiento de metas, se estableció que se dejó sin sustento lo argumentado en el informe de posible incumplimiento y correspondientes anexos, en atención a que se acordó por las partes un nuevo cronograma

PROCESOS SANCIONATORIOS ADELANTADOS EN EL CONTRATO	RESULTADO
	y una nueva realización de actividades, dejando sin efectos el informe de incumplimiento presentado.
3. Presunto incumplimiento Cláusula Segunda – Cláusula Tercera del contrato 2017-1913, en los ítems -Construcción e implementación de intersecciones nuevas. -Diseño y ejecución de adecuaciones necesarias para nuevos pasos peatonales, bicicusuarios y semáforos sonoros.	Mediante memorando 20213220032913 del 22 de febrero de 2021, los supervisores del contrato, informaron que se procederá a suscribir el Modificadorio N° 5, Adición N° 3 Y Prórroga N° 2 al Contrato Atípico 2017-1913, una vez revisada la solicitud de prórroga enviada por Consorcio Movilidad Futura 2050 y debidamente avalada por la interventoría, no se tiene sustento en lo señalado en el informe de posible incumplimiento.
4. Presunto incumplimiento por el Atraso en el cronograma relacionado con el producto o servicio correspondiente al ítem 3.2 Suministro, instalación y puesta en operación de Detectores Vehiculares por Accesos del contrato en referencia”	Mediante el oficio SSI-CPT-SDM-0061-21 (Radicado Secretaría Distrital de Movilidad 20216120810972) la interventoría informa que actualmente las obligaciones se encuentran atendidas por el CMF2050, fundamentalmente debido a la suscripción del modificadorio No. 5 y solicitan suspender y archivar toda actuación sancionatoria que se hubiese iniciado a partir del comunicado SSI-CPT-SDM-0012-21.
5. Posible o presunto Incumplimiento en el pago a proveedores	Mediante la RESOLUCIÓN NÚMERO 181506 DE 2022, se dio por terminada y declarar el cese de la actuación administrativa sancionatoria contractual adelantada al contratista dado que no existe mérito ni causa probada que dé lugar a sancionar al contratista.

**2.Certificación en donde se detalle de manera específica los siguientes datos del Contrato de consultoría NO. 2018-367, suscrito por la Secretaría de Movilidad con el Consorcio Proyección Tecnológica: Fecha; objeto; plazo de ejecución; valor; fecha de inicio y finalización; prórrogas; adiciones; modificaciones; estado actual; procesos sancionatorios adelantados por posible incumplimiento y resultado de los mismos, y nombre e identificación del (los) funcionario (s) que ejerció o ejercieron la Supervisión Ad Hoc del contrato, especificando las fechas correspondientes.**

**RESPUESTA:** Se remite adjunto a este comunicado la Certificación contractual, en donde se detalla de manera específica los datos del Contrato 2018-367, no obstante, debido a que esta no contiene toda la información solicitada, se remite la siguiente tabla con un resumen de su información contractual:

El 23 de abril de 2018 se adjudicó el Contrato de interventoría 2018-367, mediante la resolución No. 238:

ÍTEM	DESCRIPCIÓN
------	-------------

Contrato:	2018-367
Clase De Contrato:	Contrato de Interventoría
Contratista:	Consortio Proyección Tecnológica
Objeto del contrato:	“REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y JURÍDICA AL CONTRATO DE SUMINISTRO, INSTALACIÓN, IMPLEMENTACIÓN, OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE SEMÁFOROS INTELIGENTE (SSI) PARA LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.”
VALOR INICIAL DEL CONTRATO	OCHO MIL DOSCIENTOS VEINTISIETE MILLONES CIENTO NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS DOCE PESOS M/CTE. (\$ 8.227.198.212)
FECHA DE INICIO	31 de agosto de 2018
PLAZO INICIAL DE EJECUCIÓN	El plazo de ejecución del contrato será de DOCE (12) MESES., hasta el 31 de agosto de 2019
PRÓRROGA 1 - Meses	Siete (7) meses o hasta agotar recursos lo que primero ocurra
PRÓRROGA 1 - NUEVA FECHA DE TERMINACIÓN	31 de marzo de 2020
PRÓRROGA 2 - Meses	Cinco (5) meses
PRÓRROGA 2 - NUEVA FECHA DE TERMINACIÓN	31 de agosto de 2020
PRÓRROGA 3 - Meses	Siete (7) meses
PRÓRROGA 3 - NUEVA FECHA DE TERMINACIÓN	31 de marzo de 2021
PRÓRROGA 4 - Meses	Tres (3) meses
PRÓRROGA 4 - NUEVA FECHA DE TERMINACIÓN	30 de junio de 2021
PRÓRROGA 5 - Meses	Cuatro (4) meses

PRÓRROGA 5 - NUEVA FECHA DE TERMINACIÓN	31 de octubre de 2021				
PRÓRROGA 6 - Meses	Dos (2) meses				
PRÓRROGA 6- NUEVA FECHA DE TERMINACIÓN	31 de diciembre de 2021				
PLAZO FINAL EJECUTADO	Cuarenta (40) meses				
FECHA FINAL DE TERMINACIÓN	31 de diciembre de 2021				
ADICIÓN 1 - VALOR DE ADICIÓN	\$ 8.227.198.212,00				
ADICIÓN 2 - VALOR DE ADICIÓN	\$ 3.664.372.450,00				
ADICIÓN 3 - VALOR DE ADICIÓN	\$ 3.921.440.175,00				
ADICIÓN 4 - VALOR DE ADICIÓN	\$ 2.293.660.676,00				
ADICIÓN 5 - VALOR DE ADICIÓN	\$ 1.865.104.689,00				
TOTAL VALOR CONTRATADO	\$ 20.877.779.524,00				
CERTIFICADOS DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL Y CERTIFICADOS DE REGISTRO PRESUPUESTAL					
VALOR FINAL DEL CONTRATO	# CDP	Fecha	CRP	Fecha	Valor CRP
	15	4/01/2018	760	26/04/2018	\$ 8.227.198.212,00
	1017	28/02/2020	1143	19/03/2020	\$ 3.664.372.450,00
	2912	18-8-/2020	2473	21/08/2020	\$ 3.921.440.175,00



	1415	9/03/2021	1264	31/03/2021	\$ 2.293.660.676,00
	2083	15/06/2021	1767	30/06/2021	\$ 1.851.630.555,00
	2084	15/06/2021	1768	30/06/2021	\$ 13.474.134,00
	2698	15/10/2021	2418	29/10/2021	\$ 906.003.322,00
	2701	15/10/2021			
					\$20.877.779.524,00
VALOR TOTAL FINAL DEL CONTRATO:	\$20,877,779,524 PESOS M/CTE.				
VALOR EJECUTADO	\$20,855,339,265 PESOS M/CTE.				
ESTADO DEL CONTRATO	Liquidado				
Procesos sancionatorios adelantados por posible incumplimiento y resultado de los mismos	<p>Proceso de presunto incumplimiento dado que La interventoría, Consorcio Proyección Tecnológica, no presentó las cuentas de cobro del contrato objeto de interventoría, y por ende no las gestionó, de los meses de diciembre de 2020, enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio y julio de 2021.</p> <p>Resultado: En revisión del informe de presunto incumplimiento de las obligaciones del contratista, Consorcio proyección Tecnológica, de la supervisión, se encontró desde la SGM que no hay lugar adelantar un proceso administrativo sancionatorio contractual en contra del contrato 2018-367.</p>				
SUPERVISORES	<p>Alejandro Forero Guzman (desde el 01 junio de 2018 al 31 de octubre de 2019)</p> <p>Hugo Fernando López Moreno (desde el 20 de noviembre de 2018 hasta el 02 de enero de 2022)</p> <p>Sandra Patricia Giraldo Clavijo (desde el 01 de noviembre de 2019 hasta el 22 de mayo de 2023)</p> <p>Augusto Velazquez Mendez (desde el 15 de febrero de 2022 hasta el 02 de mayo de 2023)</p> <p>Leydy Tatiana Borda Rojas (desde el 02 de junio de 2023a liquidación de contrato)</p>				

**3.Documento (De fecha 19/03/2021 según el informe de Auditoría No. 96 - PAD 2024 de la Contraloría de Bogotá D.C) mediante el cual el Interventor del Contrato Atípico 2017-1913 informó a la Secretaría Distrital de Movilidad de un presunto incumplimiento por parte del contratista.**

**RESPUESTA:**

Se anexa el documento Informe de Interventoría relacionado con la ejecución del Contrato Atípico 2017 1913, remitido por el interventor, Consorcio Proyección Tecnológica- Contrato 2018-367, con fecha del 19 de marzo de 2021, mediante el oficio de radicado 20216120497852. (Ver link de nexos).

**4.Documento (De fecha 15/04/2021 según el Informe de Auditoría No. 96 - PAD 2024 de la Contraloría de Bogotá D.C. -1a devolución) que contenga la respuesta u observaciones emitidas por parte de la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad con respecto al informe de presunto incumplimiento presentado el 19/03/2021 por la interventoría del Contrato Atípico 2017-1913.**

**RESPUESTA:**

Se anexa el memorando de radicado SGM-20213000074633 de la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad, mediante el cual se hicieron observaciones al Informe de Interventoría relacionado con la ejecución del Contrato Atípico 2017 1913, radicado por el interventor. (Ver link de nexos).

**5.Documento (De fecha 31/08/2021 según el informe de Auditoría No. 96 - PAD 2024 de la Contraloría de Bogotá D.C) mediante el cual el Interventor del Contrato Atípico 2017-1913 radicó el informe de presunto incumplimiento actualizado y con la tasación de la sanción a imponer.**

**RESPUESTA:**

Se anexa el oficio de radicado SDM 20216121458362, del 31 de agosto de 2021, mediante el cual la Interventoría, Consorcio Proyección Tecnológica, remite el

10

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020*

informe relacionado con la ejecución del Contrato Atípico 2017-1913. (Ver link de nexos).

**6.Documento (De fecha 17/09/2021 según el Informe de Auditoría No. 96 - PAD 2024 de la Contraloría de Bogotá D.C -2a devolución) que contenga la respuesta u observaciones emitidas por parte de la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad con respecto al informe de presunto incumplimiento actualizado y con la tasación de la sanción a imponer presentado el 31/08/2021 por la interventoría del Contrato Atípico 2017-1913**

**RESPUESTA:**

Se anexa el memorando de radicado SGM- 20213000199873 de fecha 17 de septiembre de 2021, de la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad, mediante el cual se hicieron observaciones al Informe de Interventoría relacionado con la ejecución del Contrato Atípico 2017 1913, radicado por el interventor el 31 de agosto de 2021. (Ver link de nexos).

**7.Documento (De fecha 19/11/2021 según Informe de Auditoría de la Contraloría de Bogotá D.C) mediante el cual la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad remitió a la Dirección de Contratación el proyecto de citación para dar inicio al Proceso Administrativo Sancionatorio - PAS.**

**RESPUESTA:**

Se anexa el memorando de radicado SGM 20213000256803 de fecha 19 de noviembre de 2021, de la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad, mediante el cual se remitió a la Dirección de Contratación de la SDM, el Proyecto de Citación para la audiencia del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011. (Ver link de anexos).

**8.Documento mediante el cual la Dirección de Contratación da respuesta a la citación remitida por la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad para dar inicio al PAS en contra del Consorcio Movilidad Futura 2050, indicando que no resultaba procedente porque el Contrato Atípico 2017-1913 había**

**terminado el plazo de ejecución (Según el Informe de Auditoría de la Contraloría de Bogotá D.C -3a devolución)**

**RESPUESTA:**

En atención a su requerimiento, nos permitimos informar que, si bien en la revisión exhaustiva del expediente no se halló el documento específico solicitado, ello obedece a la gran cantidad de documentos que componen el proceso y el expediente contractual. No obstante, es preciso señalar que, conforme a la práctica jurídica y los lineamientos internos de la Dirección de Contratación, (acorde con procedimientos debidamente publicados), la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad tiene como directriz solicitar la actualización de los informes de presunto incumplimiento contractual una vez ha finalizado el plazo de ejecución de las sanciones de multa o cláusula penal. Esta actuación responde a la naturaleza temporal de dichas sanciones y a la necesidad de garantizar la correcta aplicación normativa en el marco contractual, observando siempre el debido proceso y contradicción que le asiste a las partes.

La solicitud de actualización de los informes, se fundamenta reiteramos, en el principio de legalidad y en la garantía del debido proceso, consagrados en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia. En este sentido, se busca asegurar que el contratista tenga la oportunidad de ejercer su derecho de contradicción y defensa frente a las consecuencias jurídicas derivadas del presunto incumplimiento. Es importante resaltar que la imposición de una multa no tiene los mismos efectos jurídicos ni el mismo procedimiento que la aplicación de una cláusula penal, por lo que su tratamiento debe ser diferenciado y ajustado a la normatividad vigente.

Desde el punto de vista normativo, el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011 establece que las entidades estatales deben garantizar el respeto al debido proceso en el trámite de imposición de sanciones contractuales. Asimismo, el artículo 4 de la Ley 80 de 1993 señala que los contratos estatales deben ejecutarse conforme a los principios de transparencia, responsabilidad y economía, lo que implica que cualquier sanción debe estar debidamente sustentada y comunicada al contratista. En este marco, la actualización de los informes permite verificar la subsistencia de los hechos que dieron lugar a la sanción y su proporcionalidad frente al comportamiento contractual.

12

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020*

Cabe precisar, que la **multa** tiene una naturaleza jurídica **sancionatoria**, pues constituye una medida administrativa impuesta por el incumplimiento de obligaciones contractuales, especialmente en relación con los plazos de ejecución. No requiere la demostración de un daño, pero sí debe estar prevista en el contrato y respetar el debido proceso. Por su parte, la **cláusula penal** tiene una naturaleza **indemnizatoria**, ya que busca compensar a la entidad contratante por los perjuicios derivados del incumplimiento. Su exigibilidad puede estar sujeta a la verificación del daño, salvo que se pacte como automática. Esta diferencia sustancial exige que el contratista pueda ejercer su defensa de manera diferenciada, lo cual se logra mediante la actualización de los informes, que permite delimitar con claridad el tipo de sanción aplicable y su fundamento fáctico y jurídico.

En conclusión, la práctica jurídica adoptada por la Dirección de Contratación y la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad se ajusta a los principios constitucionales y legales que rigen la contratación estatal. La solicitud de actualización de los informes de presunto incumplimiento contractual constituye una garantía del debido proceso y del derecho de contradicción, permitiendo al contratista ejercer una defensa efectiva frente a las sanciones impuestas, en especial cuando se trata de distinguir entre la multa y la cláusula penal, conforme a su naturaleza jurídica y a la normativa vigente.

En consecuencia, en el informe de auditoría de igual forma indicó en su numeral 7.2.1.2 en la página 47 que:

*“(…) Una vez revisada la comunicación, la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad remitió el 19 de noviembre de 2021, a la Dirección de Contratación, el proyecto de citación para dar inicio al Proceso Administrativo Sancionatorio - PAS, el cual, fue devuelto por tercera vez, porque según la Dirección de Contratación la citación que dio inicio al PAS en contra del Consorcio Movilidad Futura 2050 no resultaba procedente porque el Contrato Atípico 2017-1913 había terminado el plazo de ejecución, en estas condiciones lo que aplicaría es la Cláusula Penal Pecuniaria por lo que se requería la actualización del informe de presunto incumplimiento;(…)”;* **(negrilla y subrayado fuera de texto original)**, indicando de igual forma dicha información se tomó como sustento de la resolución No 181506 del 22 de agosto de 2022 por medio del cual se resolvió el procedimiento administrativo contractual sancionatorio.

13

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020*

Se hace necesario determinar la naturaleza jurídica de la cláusula penal pecuniaria y las multas contractuales, en el sistema contractual estatal actual (Leyes 80/93, 1150/07, 1474/11 y Ley 2080 de 2021), para poder establecer a renglón seguido, si son o no cláusulas excepcionales y determinar sus efectos en la práctica contractual colombiana.

Se indica y afirma que la cláusula penal pecuniaria y las multas contractuales se constituyen en cláusulas del derecho común (no excepcionales), su pacto debe ser señalado en el contrato pactado por las partes, y su imposición por parte de la administración pública, a manera de potestad se hará observando el Debido proceso Contradicción y Defensa que le asiste a las partes.

Bajo la anterior óptica, se considera que ante las normas ya citadas, la cláusula penal pecuniaria y las multas contractuales, si fueron pactadas en el contrato, se constituyen en sanciones para el particular contratista (colaborador), las cuales se pueden imponer y hacerse efectivas directamente por parte de la administración, quien funge como Juez, en observancia del privilegio de decisión previa y ejecutoria, pues dicha situación le es facultada.

La norma (Ley 1474 de 2011 en su artículo 86), es enfática en determinar el carácter conminatorio de la multa mientras está pendiente la ejecución de las obligaciones a cargo del contratista en la ejecución del contrato, o podrá declarar el incumplimiento del contrato con el propósito de hacer efectiva la cláusula penal pecuniaria incluida en el contrato, situación que aplica al caso particular y concreto circunstancia indicada al área técnica en su oportunidad.

**9.Correo enviado el 1/02/2022 a la Interventoría del Contrato Atípico 2017-1913 con respecto a la actualización de la citación, y respuesta de la misma indicando que su contrato terminó el 30/11/2021, por lo que no les corresponde llevar a cabo la actualización de la citación.**

### **RESPUESTA:**

Se anexa el oficio de radicado SEMA 20223220518701, del 1 de febrero de 2022, mediante el cual se solicitó a la Interventoría, Consorcio Proyección Tecnológica,

la actualización del informe de presunto incumplimiento del contrato atípico 20171913.

De igual forma, se anexa el oficio de la interventoría. Consorcio Proyección Tecnológica, de radicado 20226120345162 del 11 de febrero de 2022, mediante el cual el interventor dio respuesta al oficio referido en el párrafo anterior. (Ver link de nexos).

**10.Documento (De fecha 6/04/2022 según Informe de Auditoría No. 96 - PAD 2024 de la Contraloría de Bogotá D.C) mediante el cual la Supervisora Ad Hoc del Contrato Atípico 2017-1913 radicó el Informe de presunto incumplimiento actualizado.**

**RESPUESTA:**

Se anexa el oficio de radicado SEMA 20223220078073, del 6 de abril de 2022, mediante el cual la supervisión Ad Hoc, para el Contrato Atípico 2017-1913, remite el informe de presunto incumplimiento actualizado a la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad. (Ver link de nexos).

**11.Documento (De fecha 2/05/2022 según Informe de Auditoría No. 96 - PAD 2024 de la Contraloría de Bogotá D.C -4a devolución) que contenga la respuesta u observaciones emitidas por parte de la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad con respecto al informe de presunto incumplimiento actualizado presentado el 6/04/2021 por la Supervisora Ad Hoc del Contrato Atípico 2017-1913.**

**RESPUESTA:**

Se anexa el correo de fecha del 2 de mayo de 2022, remitido por la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad a la Supervisión Ad Hoc para el Contrato Atípico 2017-1913, mediante se hace requerimiento de actualización del informe presentado el 6 de abril de 2022. (Ver link de nexos).

**12. Manual de Contratación y Supervisión e Interventoría, vigente para los años 2021 a 2022.**

**RESPUESTA:**

Se remite copia de los manuales solicitados vigentes para los años 2021 y 2022.  
(Ver carpeta de anexos).

- Manual de Contratación pa05-m02 versión 3.0 y 4.0
- Manual de Supervisión e interventoría pa05-m03 versión 2.0

**13.Procedimiento del Sistema de Gestión de Calidad o equivalente donde contemple el procedimiento administrativo sancionatorio contractual y formatos que deben diligenciarse por parte de los Supervisores para informar al ordenador del gasto de posibles incumplimientos, así como formatos que deben utilizarse en el transcurso del proceso sancionatorio.**

**RESPUESTA:**

Si, existe la adopción del procedimiento empleado para el trámite de procesos sancionatorios que se desarrollan dentro de la SDM, en virtud de las facultades conferidas por la ley 1474 de 2011, Ley 1437 de 2011 y las demás concordantes; cuyo objetivo es establecer las políticas de operación y el procedimiento aplicable a la declaratoria de incumplimiento contractual, para hacer efectiva la cláusula penal pecuniaria, imponer multas, declarar la caducidad del contrato y/o hacer efectiva la garantía única de cumplimiento, según el caso; de acuerdo con lo previsto en los artículos 17 de la Ley 1150 de 2007 y 86 de la Ley 1474 de 2011, donde de igual forma se establecen las diferentes directrices tanto para los supervisores, interventores y facultades al ordenador del gasto para adelantar el procedimiento administrativo contractual sancionatorio junto con los formatos que deban diligenciarse, en el desarrollo del proceso, dicho procedimiento y formatos se adoptaron por parte de la SDM en el documento **PA-05-PR16 “PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL”**, en sus diferentes versiones adoptadas por la entidad y debidamente publicadas. Finalmente se anexa **1) MODELO AUTORIZACIÓN NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA, 2) AVISO AUDIENCIA VIRTUAL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO GRABACIÓN ÁREAS y 3)**

16

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020*



pa05-pr16-f01\_v2.0 INFORME DE SUPERVISIÓN Y/O INTERVENTORÍA RELACIONADO CON LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.

**14. Informar si al interior de la Secretaría Distrital de Movilidad, para el periodo comprendido del 15/04/2021 al 19/05/2022, existía algún documento que faculte a la Subsecretaría de Gestión de la Movilidad para devolver a los interventores y/o Supervisores los informes de posible incumplimiento contractual y en dado caso los motivos para el efecto.**

**RESPUESTA:**

Dentro del periodo antes descrito si existió documento que facultó no solamente a la Subsecretaría de Gestión de Movilidad sino a los ordenadores del gasto de la SDM para devolver a los interventores y/o supervisores los informes de posible incumplimiento contractual debidamente sustentados en los siguientes documentos, ítems y apartes que se describen a continuación:

**A) PROCEDIMIENTO PA-05-PR16 “PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL V 2.0” del 12/03/2021**, por medio del cual “se ajusta codificación de formato memorando y formato salida en el flujograma en atención a los cambios del sistema de correspondencia” en cuyo ítem No **3.2 ELABORACIÓN DEL INFORME TÉCNICO DE PRESUNTO INCUMPLIMIENTO**, (PÁGINAS 6, 7, 8) que señalan:

*“(…) Realizados los requerimientos mencionados en el numeral anterior, y si el contratista no procedió a subsanar, es decir, persiste el presunto incumplimiento, el interventor o supervisor según sea el caso, deberá elaborar y enviar al área técnica encargada del seguimiento, a más tardar dentro de los 10 días hábiles siguientes, el informe que contiene el presunto incumplimiento en el formato establecido (Formato de Informe supervisión e interventoría Clausula Penal multa PA05-PR16-F01) (…).”*

De igual forma resalta el respectivo procedimiento que “(…) En los casos en los que el interventor o supervisor no informe de un incumplimiento existiendo este o cuando no considere que exista tal situación, pero la Entidad estime que sí existen los elementos que la configuran, está apoyada en la Dirección Técnica

17

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020*

*correspondiente encargada del seguimiento del proyecto, valorará los elementos evidencias y antecedentes, como responsable natural del cumplimiento contractual y del adecuado control al contrato, lo anterior de conformidad con los preceptos indicados en el artículo 14 de la Ley 80 de 1993, se podrá dar inicio al proceso sancionatorio al que haya lugar de acuerdo con las características del presunto incumplimiento, no solo contra el contratista incumplido, sino en contra de la interventoría o supervisor cuando a ello haya lugar, por incumplimiento de sus obligaciones legales y contractuales (...).*

Al finalizar el mencionado ÍTEM, se establecen de igual forma dos (2) notas que refuerzan las facultades del control sobre ese informe al señalarse:

*“(...) **Nota1:** Al presentarse la devolución del informe, el interventor y/o supervisor (según sea el caso) tendrá un plazo máximo de cinco (5) días hábiles para radicar el informe ajustado conforme a las observaciones manifestadas. **Nota2:** Si se presenta más de una devolución del informe de interventoría se debe iniciar proceso de incumplimiento al contrato de interventoría.(...)”.*

Finalmente se establece de igual forma en el numeral **3.3 CONCEPTO DE VERIFICACIÓN DEL INFORME**, lineamientos relacionados con las actuaciones que se realizan por parte del área técnica apoyando al ordenador del gasto, en el sentido de:

*“(...) posterior a la recepción del informe de interventoría o supervisión, se procederá por parte de la Dirección Técnica (los profesionales de apoyo que designe el ordenador del gasto) correspondiente encargada del seguimiento del Proyecto y su Equipo de Apoyo (técnico, jurídico y financiero) y del Asesor Del Ordenador Del Gasto, a la verificación del informe para lo cual el equipo tendrá un plazo de siete (7) días hábiles (...).”.*

**B) PROCEDIMIENTO PA-05-PR16 “PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL V 3.0” del 24/03/2022**, por medio del cual se realiza aclaración y actualización de las responsabilidades generales; “Se ajustan y modifican las actividades de los numerales 3.1, 3.2, 3.3, unificando los numerales 3.4 y 3.5; Se incluyen y actualizan tiempos para el control de actividades señaladas en los numerales 3.2, 3.3, 3.4 y 3.5; ratifica la actuación señalada en el numeral No **3.2 ELABORACIÓN DEL INFORME TÉCNICO DE**

18

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020*

**PRESUNTO INCUMPLIMIENTO”, (PÁGINAS 6, 7, 8),** sin embargo las notas 1 y 2 generan precisión al indicar que:

(...) **Nota 1:** *El Informe resultante debe ser enviado a los profesionales encargados de adelantar los diferentes procesos sancionatorios en cada Subsecretaría, para su revisión quienes lo revisarán junto con el informe y sus respectivos soportes, dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Al presentarse la devolución del informe, el interventor y/o supervisor (según sea el caso) tendrá un plazo máximo de cinco (5) días hábiles para radicar el informe ajustado conforme a las observaciones manifestadas.* **Nota 2:** *Si se presenta más de una devolución del informe de interventoría se debe iniciar proceso de incumplimiento al contrato de interventoría, siempre que se determine que las devoluciones obedezcan a circunstancias atribuibles a la interventoría y que afecten la calidad y oportunidad de la información que contenga el informe (...).*

**C) PROCEDIMIENTO PA-05-PR16 “PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL V 4.0” del 25/08/2023,** por medio del cual “se realizan ajustes al objetivo, responsabilidades, lineamientos y/o políticas de operación y flujograma. Se señalan los puntos de control. Se elimina el formato PA05-PR16-MD02 Modelo aviso audiencia virtual procedimiento sancionatorio. Se ajusta el documento con lenguaje incluyente y no sexista. Actualización del formato PA05-PR16-F01 Informe de Supervisión o Interventoría para aplicación de la cláusula penal, multa. Actualización del modelo PA05-PR16-MD01 Autorización notificación electrónica proceso sancionatorio”; ratifica la actuación señalada en el numeral No **3.2 ELABORACIÓN DEL INFORME TÉCNICO DE PRESUNTO INCUMPLIMIENTO”, (PÁGINAS 6, 7, 8),** ratificando las notas 1 y 2.

Con base en lo anteriormente expuesto se sustentan las razones fácticas y jurídicas que demuestran la facultad para devolver los informes de presunto incumplimiento a supervisores e interventores.

**15. Informar si al interior de la Secretaría Distrital de Movilidad, para el periodo comprendido del 15/04/2021 al 19/05/2022, existía algún documento que faculte a la Dirección de Contratación para devolver a los interventores y/o Supervisores los informes de posible incumplimiento contractual y en dado caso los motivos para el efecto.**

19

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020*

**RESPUESTA:** Dentro del periodo indicado y acorde con el PROCEDIMIENTO PA-05-PR16 “PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL, en sus diferentes versiones, establece las facultades de control de legalidad y acompañamiento durante todo el proceso sancionatorio que derive del artículo 86 de la ley 1474 de 2011, así: **A) PROCEDIMIENTO PA-05-PR16 “PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL V 2.0”** del 12/03/2021; numeral 2 “RESPONSABILIDADES GENERALES” al señalar; **DIRECTOR (A) DE CONTRATACIÓN:**

*“(…) Realizar las observaciones y recomendaciones que considere pertinentes durante el transcurso del proceso sancionatorio. Esta función la podrá efectuar a través del profesional designado para adelantar el proceso (…)”* página 4.

**A) PROFESIONALES DESIGNADOS DE LA DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN:**

*“(…) -Realizar, sugerir las observaciones y/o ajustes a los documentos que se alleguen y sustenten el procedimiento sancionatorio, solicitar al área responsable que se practiquen las modificaciones pertinentes. -Realizar el acompañamiento al proceso sancionatorio, verificando los documentos y sus respectivos ajustes (…)”*, (negrilla y subrayado fuera de texto original) **página 5** en el entendido de efectuar revisión y control de legalidad a los documentos que sustentan el desarrollo del proceso administrativo contractual sancionatorio conforme a los lineamientos de la ley 1474 de 2011 en su artículo 86, entre ellos el informe de supervisión y/o interventoría.

**B) PROCEDIMIENTO PA-05-PR16 “PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL V 3.0”** del **24/03/2022**, descritos en las páginas 4 y 5 conforme a responsabilidades generales ya descritas.

**C) PROCEDIMIENTO PA-05-PR16 “PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO POR INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL V 4.0”** del **25/08/2023**, lineamientos de igual forma adoptados en esta versión ejerciendo el control de legalidad correspondiente, descritos en las páginas 4 y 5.

En los términos anteriores se da respuesta a su solicitud.

20

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020*



SECRETARÍA DE  
MOVILIDAD

\*~{CO-RADICADO}\*  
~{CO-DEP-SIGLA}

~{CO-RADICADO}

~{CO-CONFIDENCIALIDAD}

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Cordialmente,

**FIRMA MECÁNICA**

Por favor no modifique esta imagen ni sus propiedades

~{CO-REM-NOMBRE-MYMN}

~{CO-REM-CARGO-MYMN}

~{CO-FECHA-GENERA-FIRMA}

~{CO-DESC-ANEXOS}

~{CO-CON-COPIA}

~{CO-VOBO}

~{CO-ELABORO}

Aprobó: Maria Jimena Yañez Gelvez- Dirección de Contratación

Diego Andrés Suárez Gómez - Subdirección de Semaforización

Jhon Alexander Gonzalez Mendoza - Dirección de Gestión de Tránsito y Control de Tránsito y Transporte (E)

Revisó: Omar Díaz Morales - Subsecretaría de Gestión de la Movilidad

Elaboró: Omar Fernando Mateus Pineda - Subdirección de Semaforización - 1,2, 3,4,5,6,7,9,10 y 11

Angela Arteta Gomez- Dirección de Contratación

Hernando Eugenio Perea- Dirección de Contratación

Angelica María Rubio - Subsecretaría de Gestión de la Movilidad 8,13,14

**TRAMITADO PASA PARA ORFEO**

21

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

PA01-PR15-MD01 V4.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Para la SDM la transparencia es fundamental. Reporte hechos de soborno en [www.movilidadbogota.gov.co](http://www.movilidadbogota.gov.co)